

Juryens begrunnelse for valg av årets artikkel 2010

Helene Aarseths artikkel «Husarbeid i Limbo? Emosjonelle investeringer i den husmorløse familien» innstilles enstemmig til årets artikkel i Tidsskrift for kjønnsforskning 2010.

I artikkelen lykkes Aarseth i å bringe frem nye og spennende perspektiver på et område mange opplever som debattert til det kjedsommelige. Gjennom delvis å gå imot tidligere forsknings teoretiske utgangspunkter, skapes en ny kunnskap som skiller seg fra tidligere analyser. Dette gjøres ved å undersøke hvordan kvinner og menn opplever og erfarer den følelsesmessige investeringen i husarbeidet.

Hvordan likestilt fordeling av husarbeid mellom heteroseksuelle par skal kunne oppnås, er allmenngyldig tankevekkende. Den nye innfallsvinkelen åpner for nye strategier og håp for par som ønsker å oppnå en balansert fordeling av husarbeid på begge parters premisser. Aarseths tilnærming til hvordan husarbeidet skal ivaretas i en husmorløs familie, er også et aktuelt bidrag i en tid hvor en revitalisering av husmorrollen løftes opp i media som en utfordrer til det tilsynelatende utdaterte likestillingsprosjektet.

Artikkelen har et ryddig og godt forskningsdesign med en klar linje i tematikken, noe som gir analysen troverdighet. Det gjøres en ryddig og god avgrensning av informantgruppen som består av heteroseksuelle høyt utdannede par hvor begge jobber fulltid, og har en felles ambisjon om en likestilt fordeling av husarbeidet. Samtidig klargjør Aarseth en tydelig avgrensning til to andre grupper som ikke er en del av denne studien, nemlig heteroseksuelle familier hvor kvinnen jobber deltid, og familier som betaler andre for å få husarbeidet gjort. Det hadde vært interessant å gjøre lignende studier av disse gruppene, samt å undersøke analysen og funnene gjennom en tilsvarende undersøkelse av homoseksuelle pars fordeling av husarbeidet. Artikkelen bygger på et omfattende empirisk materiale av dybdeintervju, hvor alle informantene er intervjuet individuelt og over tid. Forfatteren skriver lett og spenstig, og har et tilgjengelig språk.

«Husarbeid i limbo» integrerer intervju og analyse på en gjennomarbeidet måte og viser forfatterens lydhørhet for informantenes utsagn. Aarseth tar sine informanter på alvor idet hun viser en god evne til å faktisk lytte til hva de sier, uten å tolke uttalelsene inn i forhåndsdefinerte forståelseskjema. Ved å ta utgangspunkt i deltakernes subjektiviteter, gir forfatteren disse status, og hun demonstrerer en selvstendighet i måten hun nærmer seg feltet på. Dermed åpnes det for en forståelse av tematikken som er godt forankret i deltakernes fortellinger, og forfatteren lar denne forståelsen ligge til grunn for den teoretiske modellen og analysen.

Ut fra den klare vinklingen i analysen løfter Aarseth fram ulike mønstre i hvordan kvinnene og mennene beskriver emosjonelle investeringer i husarbeidet. Hun gir en balansert beskrivelse av både menns og kvinners erfaringer, samtidig som hun løfter fram flere lag og motsetninger i problematikken. Juryen mener at forfatteren bidrar til at kjønnsforskningen som et fellesprosjekt mellom kvinner og menn bringes videre. Dette perspektivet er svært viktig for forskningsfeltet generelt, men også med tanke på å få med flere menn i prosjektet.

Forfatteren siterer avslutningsvis Bourdieu, som i publikasjonen det henvises til, også hevdet at forskerne må ta tak i sin egen illusjon om at de ikke er underlagt noen illusjon. Dette handler om å se på hvordan vi er underlagt en slags akademisk vanetenkning i vår forståelse av verden. Det er befriende når forskere tar denne utfordringen på alvor, slik Aarseth demonstrerer i «Husarbeid i Limbo».